

Q4, 3で答えた理由をお聞かせください

事前アンケートである程度意見の取りまとめができ、時間の制限もあったので、短い時間でも充実した内容を共有できたと思う。
各学校から、要約されたご意見で解りやすかった。
テーマは良かったと思います。
発表が長くなる事があったので、時間を区切る方法(チャイムを鳴らすなど)があったら良いと思いました。
市長や教育長の話をもっと聞ける機会がないから。
各校がそれぞれの思いを市長、教育長に伝えることができたので良かったと思います。
防犯についてのテーマはとてもよかったと思いますが、テーマごとに市長教育長が答えるより最後にお話でもよかったかと思いました。
事前にアンケートをとっていますので、各校の状況説明は事前に周知しておけば、さらに各校の要望等を伝える時間かもてたのではと思います。
子供が巻き込まれる痛ましい事件が多発しており、防犯について考える事があるから。
意見は多少市に届けられたが、時間の関係で深く話せないのが残念だった。
防犯の話し合いは過去にもあったので、これはこれで大切な話だし有意義なものになったが、今の子どもたちの姿やそれを踏まえて市に伝えたい事を話したかった。
テーマが勝手に決まっていたのでビックリした。
限られた時間の中で決定、運営ありがとうございました。
学校、保護者とも関心の高いテーマで意見交換でき、よかった。
欲を言えば「家庭の防犯対策」については、家庭と学校(行政)が連携する取り組みに焦点を合わせたテーマ設定にした方がより有意義な議論となったかと思う。
また、時間の関係で難しいとは思いますが、各校発表後に全体通した感想を各校が発言できると懇談が深まると思う。
時間の制約があったので、皆さんきちんとまとめて発表されていた為
〇〇小は取組の発表のみとなり、2校目の発信だったため、その後他校の発表を聞き内容が非常に薄く残念でした。このような会であることの事前情報があれば、もう少し工夫できたと感じました。
短い時間だったので緊張が軽減されました
テーマ別で割り振ってくださったので、考えやすかったです。
テーマは大変興味深く、また、大切な事柄でよかった。発表方法は、発表内容を予めシェアした上で、もう少しディスカッションがあればよいと思いました。
我が校は発表後、市長さんから直接回答を聞いたので良かったです。
今回のテーマについては、自分たちの防犯について見直す上でも、いいテーマだったと思います。
発表方法についても、1校ずつ全てのテーマについて発表するよりも、各校ひとつのテーマについて考えての発表方法はいいと思いました。
また、皆さん、とてもよくまとめていると感じました。
各学校によって発表することによって、防犯対策と言っても場所などによって考え方や対策の仕方が異なる事がわかりました。
懇談会という名称ですが、講演会に近いような印象がありました。

Q5, 市長、教育長、木下校長先生のお話の中で印象的だったことがあれば教えてください

木下校長先生が、朝昇降口であいさつ担当の児童と一緒に挨拶をして登校の様子を見守っているという話が印象的でした。
保護者としてのご意見もお持ちで、同じ親として共感出来ました。
行政は各窓口で迅速な対応をされていて、安心しました。
気になる事があれば声を上げて下さいと言って頂いた事が印象的でした。
子どもにとって、大人に隠れて遊ぶことは刺激もあり楽しいこと。全てを制限するのではなく、子どもが楽しいと思えることを大事にしながら安全を確保していく。
コミュニティ、地域、という言葉がよく出てきたので、地域単位で子どもを見守ろうとする姿勢がよく伝わりました。とても良いことだと思うので、このまま浸透させてほしいです。
教育部長の事件が起きたときに市役所の方や警察がどう動くかなど、具体的な流れを聞いたこと。